

## **CAPTURANDO OTRAS FORMAS DE ENSEÑANZA**

**JUNIO DE 2016**

*Boletín Electrónico de la Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de La Plata*

## Presentación

---

En este boletín nos proponemos dar continuidad al propósito de la edición anterior, en la cual a partir del repaso de algunas propuestas de formación para los docentes de esta casa comenzamos a *hacer memoria pedagógica* de los temas tratados, preocupaciones y grupos que han impulsado preguntas y propuestas sobre la enseñanza en carreras científico-tecnológicas.

En esta oportunidad las tutorías tendrán un lugar privilegiado en el proceso de captura de otras formas de enseñanza. Presentaremos reflexiones entorno a las mismas como instancias de acompañamiento pedagógico tanto en los bordes del aula como dentro de ella.

Compartimos algunos de los temas que se expresaron en las multitudinarias Jornadas sobre la Práctica Docente en la Universidad Pública desarrolladas por la Dirección de Capacitación y Docencia de la UNLP, en las que docentes de la casa estuvimos presentes exponiendo nuestros relatos y reflexiones. El número de asistentes a este evento indica que ha sido un acontecimiento oportuno y necesario.

Por último, compartimos una breve nota sobre la continuidad de las Actividades de la llamada “Semana del Ingresante” que coordina el Sistema de Tutorías desde el año 2009. Este año se hizo eje, principalmente, en el papel de las ciencias Ciencias básicas en las distintas carreras y en sus usos en la práctica profesional del ingeniero.

## La acción tutorial en el nivel universitario: una función docente, una política académica y un modo de relacionarse

Durante los meses de febrero y marzo el Área Pedagógica desarrolló un curso de capacitación docente denominado “Formar y acompañar en la Universidad. Capacitación para la acción tutorial”. En el mismo se compartió una concepción amplia de tutorías, entendiéndola como una función docente en el nivel universitario que se expresa de diversas maneras, y que recae en distintos sujetos educadores de acuerdo a la problemática específica que se quiera atender y el espacio curricular en el que ancle. Entendidas de este modo, las tutorías pueden constituirse como dispositivo de formas diversas: dentro o por fuera del aula, y/o anclando en proyectos o programas, que estén situados en un proyecto formativo e intenten articular con problemáticas e innovaciones de los tramos curriculares en lo que se ubiquen. Es decir, las tutorías se ubican en un proyecto político-académico y desde allí construyen sus sentidos y horizontes.

El propósito general del curso fue acercar a docentes y tutores pares de la facultad que se inician, proyectan o llevan adelante actividades tutoriales a principios, criterios de acción y estrategias vinculadas a la ayuda y el acompañamiento en el contexto de la Facultad de Ingeniería, y ofrecerles un espectro de opciones y recorridos posibles para la conformación de un estilo personal para desarrollar la función tutorial en el contexto del tramo curricular, cátedra o espacio institucional en el que se ubiquen. En este marco, se realizaron actividades de reflexión, proyección y debate para relacionar las acciones de formación y acompañamiento con problemas curriculares, enmarcando



Macarena Matte. Artista Chilena

estas acciones en una pedagogía comprometida con el otro y construyendo estrategias y recursos para las mismas.

De esta manera, se ha compartido un posible posicionamiento sobre las tutorías frente a la diversidad de expresiones de las mismas en diferentes escenarios dentro de la universidad. Se trabajó a partir de esquematizar que las tutorías se pueden analizar en tres planos simultáneos: como política educativa, que en la universidad inicia en 2006 y se materializa a lo largo de estos años con modalidades y demandas diversificadas, sin que haya actualmente acuerdos comunes en el universo de experiencias ensayadas en Argentina; como función docente y una forma de pensar la enseñanza con foco en quien aprende y sus procesos formativos, responsabilidad de distintos actores institucionales; y como un modo de relacionarse con énfasis en el vínculo de confianza.

Ubicando a los dispositivos de acompañamiento en el marco de los debates actuales sobre la educación superior como derecho o privilegio, se invitó a los participantes a preguntarse cuál es el sentido de la existencia de un rol tutorial en la formación de profesionales universitarios. Se presentaron los debates actuales sobre lo común y lo diverso en el ámbito educativo y se discutió qué es lo común de una acción tutorial en distintos escenarios tutoriales tales como la inclusión en los estudios universitarios, en el aula o el acompañamiento de proyectos o tesis de posgrado. Al respecto se repasaron horizontes de acompañamiento posibles y sus sentidos,

tales como incluir a “todos” que decidieron estudiar ingeniería, que se incorporen a la vida institucional, que aprueben los exámenes, encontrar sentido a las ciencias básicas y conocer a esos “otros” que se suman al vínculo tutorial, contribuir a construir comunidades de aprendizaje o de inquietudes compartidas, y mejorar la experiencia de los estudiantes.

Se propuso a su vez la noción de confianza como categoría para analizar los estilos de relación pedagógica en las estrategias tutoriales y los impactos de la confianza (o su ausencia) en el tránsito por los estudios superiores. En este marco se discutió a partir de dos modalidades de acción tutorial: una más centrada en la explicación u orientación del tutor/a y otra que se materializa en conversaciones que ponen en juego (en una improvisación entrenada) la escucha atenta y la posibilidad de encontrar un lenguaje común entre lo que propone cada parte involucrada en un diálogo que construya las explicaciones entre varios (tal y como propuso una docente participante del curso). Como trasfondo se encuentra la pregunta sobre si es posible acompañar a aprender algo sin explicarlo y quiénes son los que realmente aprovechan las explicaciones.

En un plano más concreto, el grupo compartió una serie de preguntas respecto a los dispositivos y técnicas que se pueden utilizar cuando diseñamos estrategias tutoriales, tales como: ¿de qué maneras el tutor puede ayudar a construir el oficio de alumno? ¿Qué tipo de decisiones puede un tutor ayudar a tomar y desde qué lugar? ¿Qué puede hacer

un tutor dentro del aula? ¿Qué conexión tiene un dispositivo tutorial con otros dispositivos o escenarios? ¿Cómo garantizar la llegada a los estudiantes y la continuidad de las tutorías? ¿Cómo organizar conversaciones grupales?

Uno de los elementos que subyace a estas inquietudes es la preocupación por encontrar un “lenguaje de la tutoría” que resuelva de alguna manera la horizontalidad como aspiración para establecer un vínculo de confianza. Se trató entonces de comenzar a analizar recursos para materializar acciones tutoriales en este sentido, es decir, a partir de una visión sobre la acción tutorial que la entiende como una conversación más o menos imprevista, y para la cual debemos entrenar un repertorio para poder entrar en diálogo con la situación del otro, a la vez que anticipar escenarios apropiados para garantizar vínculos horizontales en los que se dé lugar a la voz (intereses, preocupaciones, preguntas) de los estudiantes.

Para ello se realizó una serie de actividades que, enmarcadas en los intereses y preocupaciones de cada participante, les permitieran ponerse en el lugar anticipar escenarios y dispositivos de acción tutorial dentro, en “los bordes” del aula y/o virtuales, presenciales o virtuales, y anclando en distintos tramos de la carrera. Ejemplos de estos dispositivos o técnicas son: visitas a las aulas, entrevistas individuales, conversatorios grupales (con agenda abierta o guionados), el armado de redes tales como grupos de estudio, comunidades de aprendizaje, redes virtuales,

actividades grupales de reflexión o charlas con referentes, la explicación construida con otros, instancias de diálogos con docentes y técnicas de difusión tales como carteleras y recursos audiovisuales.

**Para profundizar sobre estos temas, recomendamos las siguientes lecturas:**

Abate, S. M. (2012): Las tutorías en carreras de ingeniería: algunas coordenadas pedagógicas / Stella Maris Abate; con colaboración de Silvina Lyons y José L. De Masi; edición literaria a cargo de Silvina Lyons. - 1a ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/24968>.

Cornu, L (1999) “La confianza en las relaciones pedagógicas”, en Frigerio, Graciela, Poggi, Margarita y Korinfeld, Daniel (compiladores). Construyendo un saber sobre el interior de la escuela. Ediciones Novedades Educativa. Buenos Aires.

Ezcurra, A. M. (2011). Igualdad en Educación Superior: un desafío mundial. 1ra Ed. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento; Buenos Aires: IEC –CONADU.

Ranciére, J. (2010) El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. Buenos Aires, libros del Zorzal.

Terigi, F (2008): “Lo mismo no es lo común: la escuela común, el curriculum único, el aula estándar, y otros esfuerzos análogos por instituir lo común” en Graciela Frigerio; Gabriela Diker (comps.): Educar: posiciones acerca de lo común. Buenos Aires: del estante editorial.

## ¿Qué puede esperarse de una acción tutorial?

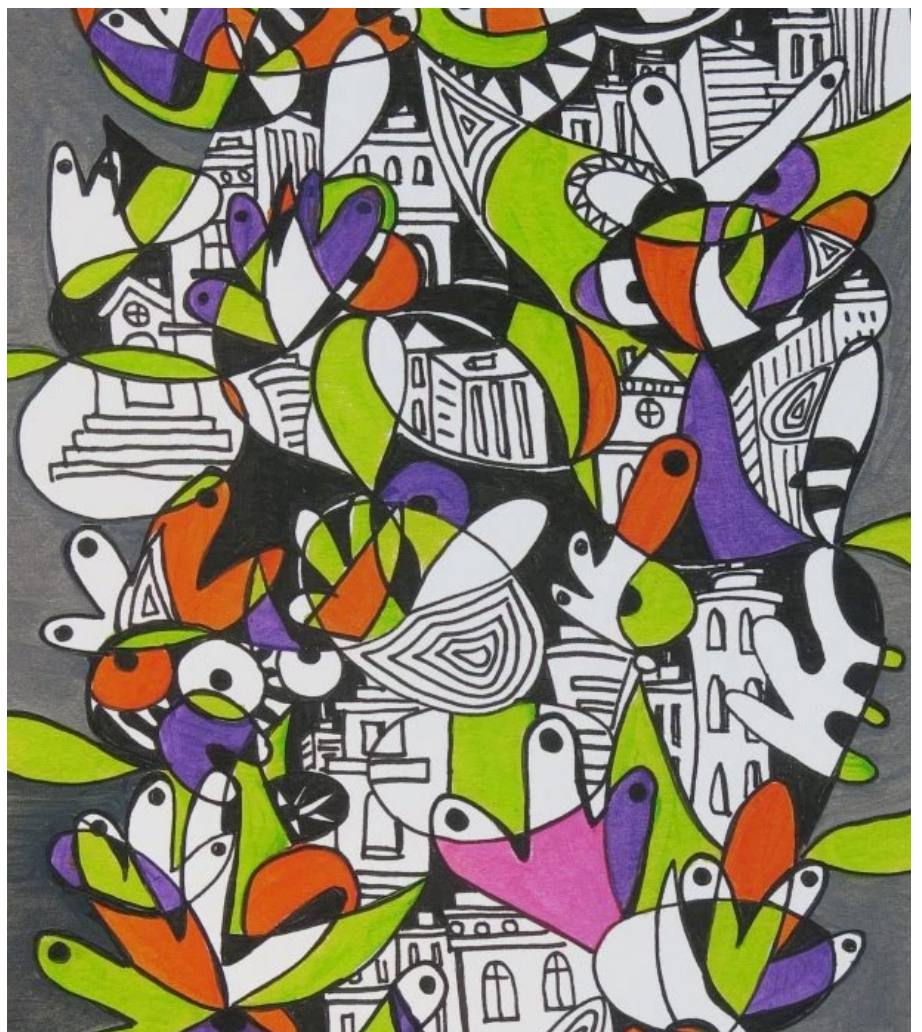
### *Conversación entre distintas experiencias de tutorías*

---

En el marco del último encuentro y como cierre del curso de capacitación se convocó a docentes que cumplen funciones tutoriales en distintos escenarios dentro de nuestra facultad y en otras dependencias de nuestra universidad. Participaron del encuentro, docentes de la casa (Patricio Gross y María Cristina Cordero), coordinadores de los Sistemas de Tutorías de las Facultades Ciencias Agrarias y Forestales (Mónica L. Paso), Facultad de Ciencias Naturales y Museo (Cecilia Landini), e Inge-

nería (Stella M. Abate). Asimismo se sumaron a la conversación responsables del programa de tutorías para alumnos del Colegio Nacional (Marcela López y Mercedes Ramos).

Con distintas experiencias y en el marco de proyectos de tutorías con diversas características, se llevó a cabo una conversación en la que se compartieron impresiones, reflexiones y comentarios sobre los impactos previstos y no previstos de la acción tutorial (en los tutores, en la institución y en los estudiantes). Como



Macarena Matte. Artista Chilena

punto de partida y con el aporte de la coordinadora del programa de tutorías de la Facultad de Ciencias agrarias y forestales, se planteó que el tema de los impactos ha sido un tema de debate entre coordinaciones y autoridades ya que la tutoría tiene impactos múltiples que no son fácilmente cuantificables en las cifras de rendimiento académico. Esto plantea dificultades en relación a las posibilidades de financiamiento y continuidad de las experiencias que funcionan por fuera de las aulas. Con el debate abierto en este sentido, comenzó el intercambio respecto a los distintos impactos de la acción tutorial, vividos e interpretados por quienes han participado de actividades o proyectos tutoriales, haciendo énfasis en aquellas otras cosas que se puede esperar de las tutorías que no necesariamente implican mejoras en los porcentajes de retención de matrícula o índices de aprobados.

En relación a los impactos en los estudiantes, la conversación giró alrededor de la disponibilidad en estas instituciones de nuevos referentes para acompañarlos sobre todo en los primeros tramos de la carrera y a los que los estudiantes recurren para plantear problemas que no son necesariamente académicos. En este sentido, se planteó que acompañar a un estudiante en su proceso de revisión de la elección de la carrera puede tener un impacto negativo en los números de retención pero haber sido un aporte para “mejorar su vida”. Por otra parte, a partir de las actividades de tutorías por fuera del aula, los estudiantes comienzan a percibir que se aprende en distintos

espacios momentos, acompañados o solos, con distintas motivaciones.

Trazando un puente hacia los impactos institucionales, se señaló también que estos acompañamientos tutoriales se muestran potentes para identificar “nudos problemáticos”, “quiebres” en las trayectorias de los estudiantes que permitan reformular cuestiones que impactan negativamente en ellos. Asimismo, han encontrado que otros espacios institucionales, tales como las agrupaciones estudiantiles, incorporan en sus propuestas acciones, funciones, modalidades tutoriales. Los programas de tutorías se han mostrado también como una oportunidad para articular distintas personas y espacios que se ocupan de los estudiantes al mismo tiempo que conectar a las cátedra, a los docentes y, en el caso de nuestra facultad, a los departamentos entre sí. Se valoró que el vincular a docentes con programas de tutorías o con prácticas de las tutorías invitaba a replantearse qué sucede por ejemplo cuando el 70% de los alumnos desaprueban, ayudando a desnaturalizar estas cifras.

Frente a un inicio de estas experiencias en las que aparecía una mirada hacia las tutorías con “recelo y desconfianza por pensar que la orientación del alumno no era necesaria”, las percepciones fueron que se ha comenzado a instalar en las instituciones que la función de acompañamiento y ayuda en la universidad es legítima, habiendo más consenso alrededor de la existencia de “tutores”, por supuesto que no exentas de conflictos.

Respecto a los impactos en quienes ejercen la acción tutorial, el intercambio giró alrededor de la satisfacción personal que queda como saldo de ejercer un rol que permite salir del aula para ver desde otro lugar, abrir caminos a otros que quieran asumir funciones tutoriales, descubrir cosas “de uno mismo” y participar de una experiencia de trabajo en equipo. Algunos mencionaron la tutoría como actividad complementaria a la formación docente inicial que “te enriquece” y ayuda a “ser más comprensivo”. “Te queda una pluralidad de relaciones”.

Finalizando la conversación, dos ideas circularon como cierre. Por un lado, quedó claro en el intercambio que la universidad se está abriendo a otros roles y otros temas, por ejemplo, pensar en otras sensibilidades para vincularse, otras formas de pensar la sociedad y a los destinatarios de la enseñanza. En este sentido, se podría profundizar en futuros intercambios si es posible formar en esta sensibilidad o si se requiere un perfil particular para ser tutor tal y como se ha ido definiendo. Por otro lado, pareciera que las funciones tutoriales siguen ligadas a la idea de inclusión, y al respecto habrá que estar atentos a cómo impacta en estas funciones el nuevo contexto que transitamos.

## Jornadas de Reflexión en el Rectorado

La Dirección de Capacitación y Docencia de la Secretaría de Asuntos Académicos y la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de la Plata coordinó las 1º Jornadas sobre “Las prácticas docentes en la Universidad Pública. Transformaciones actuales y desafíos para los procesos de formación” los días 7 y 8 de abril de 2016 en el Edificio Presidencia de la UNLP. La Plata, Buenos Aires, Argentina.

Los propósitos de la misma fueron generar un espacio de reflexión acerca de los desafíos que las transformaciones actuales suponen para las prácticas docentes universitarias, y promover la puesta en común y el intercambio de las propuestas y experiencias de trabajo que los docentes universitarios venimos desarrollando en la búsqueda de alternativas que dialoguen con estos procesos de transformación.

Los espacios de trabajo ofrecidos por los organizadores, tanto en conferencias, paneles y conversatorios como en mesas de discusión sobre los tra-

bajos presentados, se hicieron eco de la necesidad de pensar en otras formas de intercambio de las experiencias, a través de ejes de discusión más que de descripción de datos. Esto ha brindado una oportunidad de compartir y reflexionar con colegas de otras universidades sobre desafíos, políticas y propuestas curriculares de formación de la docencia universitaria, la cual, al decir de Gabriela Diker en la conferencia inaugural, resulta difícil de capturar como objeto de estudio y evaluación.

A lo largo de las instancias en las que participamos, hemos tomado nota de algunos de los temas que se presentaron modo de desafíos, preguntas e invitación a seguir profundizando las discusiones. En este sentido, fueron planteadas las preguntas por cuáles serán las proyecciones de las universidades públicas frente al preocupante contexto económico y político del país, qué posibilidades hay para gestar propuestas alternativas ante el hecho de que la universidad se encuentra aún “apresada” por for-

mas conservadoras y cómo generar instancias que valoren el registro e intercambio de experiencias innovadoras, entre otras cuestiones, como aporte a la construcción de la identidad de nuestras instituciones.

Por otra parte, quedó hecha la invitación a trabajar la clase como experiencia educativa, estar abierto a lo imprevisto como estilo de enseñanza, otorgando central importancia a la participación del estudiante; a la vez que continuar trabajando sobre la configuración de primer año como un tramo curricular con características específicas, y sobre la enseñanza de qué es ser un estudiante universitario. Como tema siempre actual, apareció el desafío de la inclusión de las prácticas profesionales en el curriculum más allá de los dispositivos formales que regulan su visibilidad en el plan de estudios. Y se propuso visibilizar los horizontes sociales y humanos (a veces) omitidos en los debates sobre la docencia y la Enseñanza.

### **Desafíos**

*En el tramo final de su exposición en la conferencia del acto inaugural, la Dra Gabriela Diker, Rectora de la Universidad de General Sarmiento de la UNLP, enumeró tres desafíos para las universidades públicas en los próximos tiempos:*

- 1. La necesidad de no contraponer inclusión a calidad y estar atentos a los discursos sobre la ineficiencia interna de las universidades (deficiencia ingreso/egreso) que puedan resultar en políticas restrictivas para el ingreso.*
- 2. Que la pedagogización de la reflexión no termine homogeneizando prácticas que deben ser heterogéneas vinculadas a respetar los modos propios de comunicación de cada disciplina.*
- 3. La realidad de tener dentro de las aulas a quienes hace 20 años eran objeto de investigación, lo que implica a su vez la irrupción de estéticas que van en contra de las estéticas tradicionales de las universidades.*





### ¿Derecho o privilegio?

El Dr. Gabriel Asprella, quien en la conferencia inaugural expuso sobre la docencia universitaria como una función pública, comprometida con lo público, que no sólo se construye en el aula sino que también adquiere sentido en la esfera política, institucional y social, hizo mención a la Declaración Final de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y El Caribe (CRES), celebrada en 2008, en la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia, en la cual se declara: “La Educación Superior es un bien público social, un derecho humano y universal y un deber del Estado. Ésta es la convicción y la base para el papel estratégico que debe jugar en los procesos de desarrollo sustentable de los países de la región.” Se puede leer completa aquí ([link: http://www.oei.es/salactsi/cres.htm](http://www.oei.es/salactsi/cres.htm))

*Fuente: Dirección de Capacitación y  
Docencia de la UNLP - Abril 2016*

### Docentes de nuestra facultad participaron de las siguientes actividades:

La coordinadora del Área Pedagógica, en representación de la Facultad, participó en el panel “La enseñanza universitaria en el contexto actual: transformaciones y propuestas” junto con la Prof. Gloria Edelstein (Universidad Nacional de Córdoba) y el Prof. Martín Legarralde (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP).

En las mesas de discusión participaron los siguientes trabajos:

#### *EJE La enseñanza universitaria en el contexto actual: transformaciones y propuestas*

- “La diversidad en la formación hace a lo integral del ingeniero” Autores: Tovio, D., González, A., Cozzarín, A.L; Vucetich, D.; Seré, P., Lacoste, J., Navarría, A., Segura, J.P., Ruiz Díaz, F., Feloy, L., Capasso, F., Pizzorno, V., Rodríguez, E.
- “La articulación en la enseñanza” Autoras: Costa, V.; Del Río, L.S.
- “Taller de Materiales: un punto de encuentro para la convocatoria al estudio de Ingeniería en Materiales” Autores: Kang, K; Lemos, A.; Culcasi, D.

#### *EJE Nuevas experiencias y trayectorias estudiantiles. Desafíos para la inclusión educativa en la universidad.*

- “Facilitando la transición entre la universidad y el mundo de empleo a través de la materia humanística Empleabilidad y Gestión de la Carrera Profesional en Ingeniería. Autora: Golo-vushkina, E.

#### *EJE Tecnologías digitales y entornos virtuales en la enseñanza universitaria: perspectivas actuales y escenarios futuros.*

- “La Netbook de Conectar Igualdad como una oportunidad para la inclusión en el nivel universitario” Autores: Del Río, L. S., Búcarí, N. D; Sanz, C. V.
- “Experiencias sobre la integración entre teoría y práctica en la enseñanza del control automático” Autor: Zumárraga, A.

*Bienvenida y (anticipo de uso) de las ciencias básicas*  
**Semana del Ingresante (16 - 23 de mayo de 2016)**



L@s Ingenier@s Adriana Kang, Taiana Ekkert, Carlos Luzi, Santiago Pezzotti, Carlos Arrojo Santiago Rodríguez, Ramón Galache, Javier Mariani, Luis González Gamboa y Lucas Groppo, Facundo Martínez Naya, Ricardo Zago, Juan Francisco Amieva, Julieta del Canto, Brenda Gebbie y Agustina Milanini aceptaron la convocatoria de los tutores - pares (SIT) a charlar con los estudiantes de primer año. Asimismo estuvieron presentes los Ingenieros Daniel Culcasi y Osvaldo Martínez en calidad de Directores de Carrera y, el Ing. Gabriel Crespi, Director ejecutivo del Dto. de Producción. Un eje central sobre el cual giraron las charlas fue el de anticipar sentidos posibles de las ciencias básicas en la carrera y anticipar sus usos en la práctica profesional del ingeniero. Los expositores del área civil se cen-

traron en el uso de los Sistemas de Representación como puente entre las ciencias básicas y las asignaturas tecnológicas. En las otras exposiciones se mencionó el rol de la Física, la Química y las Matemáticas en el plan de estudios. Asimismo todos los invitados compartieron sus recorridos profesionales, convocaron a los estudiantes a ser parte de esta interesante carrera y se mostraron disponibles para consultas y dudas.

La coordinación del sistema agradece a todos los protagonistas de esta semana. Valoramos estos encuentros, desplegados al borde de las clases obligatorias, como encuentros educativos que colaboran a fortalecer la idea que también aprendemos en el buen - estar "con otros" en diferentes espacios de la institución.



| Edición general: Stella Maris Abate

| Redacción: Stella Maris Abate y Silvina Lyons.

| Edición Digital: Lucrecia Poteca. Área de Comunicaciones y Medios.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA